

T.C.
Ankara Batı
4. SULH HUKUK MAHKEMESİ

"Türk Milleti Adına"
GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2019/116
KARAR NO : 2020/211
HAKİM : Emel ÇIKMAZ 125629
KATİP : Halim Cem KARAMAN 102875
İHBAR EDEN : ANKARA AÇIK CEZA İNFAZ KURUMU
MÜDÜRLÜĞÜ
VASİ : Av. FERDA ÇALGIN - 11998032980 -
Kazım Özalp Mah Nene Hatun Cad No:93/6
Çankaya/Ankara
HÜKÜMLÜ : SİNAN TÜRKOĞLU - 32494490432 -
Süvari Mah. 1688 Cad. No:35 İç Kapı No:1
Etimesgut/Ankara
DAVA : VESAYET
DAVA TARİHİ : 31/05/2019
KARAR TARİHİ : 27/02/2020
GEREKÇELİ KARARIN
YAZILDIĞI TARİH : 28/02/2020

Mahkememizde görülmekte bulunan Vesayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:


Ankara Açık Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü 30/05/2019 tarih, 2019/20103 sayılı yazısı ile hükümlü Sinan Türkoğlu'ya TMK.nun 407.maddesi gereğince vasi tayin edilmesi yönünde ihbarda bulunmuştur.


Dosyanın ilk olarak Ankara Batı 1.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2019/771 Esasına kaydının yapıldığı, daha sonra Ankara Batı 4.Sulh Hukuk Mahkemesinin faaliyete geçmesiyle son rakamı tek ve derdest olan dosyaların Ankara Batı 4.Sulh Hukuk Mahkemesine devrine karar verildiği ve dosyanın mahkememizin 2019/116 Esasına kaydının yapıldığı anlaşılmıştır.

Talep, Türk Medeni Kanunu'nun 407.maddesine istinaden "özürlüğü bağlayıcı ceza" nedeniyle, hükümlüye vasi atanmasından ibarettir.

Hükümlünün cezasının infazına başlanmasından önceki en son yerleşim yerinin yargı çevremiz içerisinde bulunduğu anlaşıldığından, mahkememizin yetkili olduğu anlaşılmıştır.

Hükümlü tarafından vasi adayı olarak eniştesi Alibey Tursun'un bildirildiği, mahkememiz tarafından Alibey Tursun'un hükümlüye vasi olarak atanmayı kabul edip etmediği yönünde beyanının alınması için Erzurum Sulh Hukuk Mahkemesine talimat yazıldığı, talimatın Erzurum 1.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2019/26 Talimat sırasına kaydının yapıldığı, Erzurum 1.Sulh Hukuk Mahkemesinin yapılan talimat duruşmasında vasi adayı Alibey Tursun'un işlerinin yoğun olması nedeni ile hükümlü ile yeteri kadar ilgilenemeyeceğini, bu nedenle hükümlüye vasi olarak atanamayacağını belirttiği, bunun üzerine mahkememiz tarafından hükümlüye vasi olarak

 (e-imzalı)

 (e-imzalı)



atanabilecek birinin tespiti için Ankara Barosu Başkanlığına müzekkere yazıldığı, Ankara Barosu Başkanlığının 11/10/2019 tarihli cevabi yazısına göre hükümlüye Ankara Barosu avukatlarından Av.Ferda Çalgın'ın vasi olarak atanabileceği, mahkememiz tarafından vasi adayı adına çıkartılan tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edildiği ancak vasi adayının mahkememizin 27/02/2020 tarihli duruşmasına katılmadığı, vasiliğe ilişkin herhangi bir itirazda da bulunmadığı anlaşılmıştır.

Yargılama sürecinde, dosyaya kazandırılan nüfus ve adli sicil kayıtları, UYAP TAKBİS, UYAP POLNET ve tüm dosya kapsamı itibariyle yapılan değerlendirmede; hükümlünün Ankara Batı 3.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 07/05/2019 tarih, 2019/923 Esas, 2019/923 Karar sayılı hükmü ile 7 yıl 1 ay hapis cezasının kesinleştiği ve halen anılan cezanın infazının yerine getirildiği, hürriyeti bağlayıcı ceza miktarına göre hükümlünün vesayet altına alınarak kendisine Ankara Barosuna kayıtlı avukatlardan Av.Ferda Çalgın'ın vasi olarak atanması gerektiği sonucuna ulaşılmakla aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

HÜKÜM :Yukarıda açıklanan gerektirici nedenlerle;

1-Talebin **KABULÜNE**,

Erzurum ili, Yakutiye ilçesi, Muratpaşa Mah/Köyü, Cilt No:50, Hane No:1667, Birey Sıra No:6'da nüfusa kayıtlı, Muhlis ve Cemile'den olma, 07/07/1968 doğumlu, 32494490432 T.C Kimlik nolu, hükümlü SİNAN TÜRKOĞLU'nun TMK.nun 407.maddesi gereğince hapis hali sona erinceye kadar KISITLANMASINA, kendisine, Ankara ili, Altındağ ilçesi, Zübeyde Hanım Mah/Köyü, Cilt No:110, Hane No:492, Birey Sıra No:53'de nüfusa kayıtlı, Bayram ve Remziye'den olma, 10/09/1972 doğumlu, 11998032980 T.C. Kimlik Nolu, Av.FERDA ÇALGIN'ın **VASİ OLARAK ATANMASINA**,

2-Kısıtlı adayının maaşı var ise düzenli olarak almak ve bununla ilgili işlemleri yapması için vasiye **İZİN VE YETKİ VERİLMESİNE**,

3-Hükümlünün Denetimli Serbetlikten yararlanması veya tahliye olması halinde TMK'nun 471.maddesi gereğince vesayet durumunun kendiliğinden ortadan kalkmış sayılacağına,

4-Keyfiyetin vesayet ad defterine işlenmesine,

5-TMK.nun 421/2.maddesi gereğince kararın kısıtlının nüfusa kayıtlı olduğu yerde ve yerleşim yerinde ilanına,

6-Kararın bir örneğinin hükümlünün cezasının infaz edildiği Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

7-Kararın kesinleşmesinden itibaren ilgili tüzüğün 16.maddesi uyarınca takdiren bir ay içerisinde hükümlünün malvarlığının mevcut olup olmadığının vasi tarafından mahkememize bildirilmesine, vasinin kabul edilebilir engel bir durumu bulunduğu yeniden bir ay kesin süre verilmesine, mal varlığı ve geliri olduğu takdirde örnek 3 defterini düzenleyerek mahkemeye ibraz etmesine; vesayet denetim altına alınıp alınmayacağına buna göre değerlendirilmesine; denetime tabi görüldüğünde her yılın 31 Aralık gününe kadar harcamaları gösterir raporu takip eden yılın 30 Ocak tarihine kadar mahkemeye ibraz etmesi gerektiğine,


8-Kararın mahiyeti itibariyle harç alınmamasına; keza yargılama giderlerinin HMK 325 maddesi uyarınca hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, vasi adayının yokluğunda, yapılan inceleme sonucu HMK 345.maddesi uyarınca tebliğden itibaren 2 (iki) hafta içerisinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu, ilan tarihinden itibaren 10 gün içerisinde Denetim Makamı olan Ankara Batı Nöbetçi Asliye Hukuk Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.27/02/2020

Katip 102875

 (e-imzalı)

Hakim 125629

 (e-imzalı)

